

В Ульяновский областной суд

через Заволжский районный суд г. Ульяновска

Административный ответчик
Прокопович Степан Степанович

Административный истец:
Прокурор Заволжского района г. Ульяновска

Заинтересованные лица:

Управление Министерства юстиции
Российской Федерации по Ульяновской области

УФНС России по Ульяновской области

Павлова А.В.

От Московской церкви МСЦ ЕХБ на Петровском бульваре

Обращение

Мы, евангельские христиане-баптисты, члены местной церкви г. Москвы, Международного Союза церквей евангельских христиан обращаемся к вам в связи с вынесением Заволжского районного суда г. Ульяновска решения (Дело №2а-1246/2022) в отношении нашего единоверца Прокопович Степана Степановича, о запрете на проведения богослужений в его частном доме по адресу _____, до устранения нарушений Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» путем направления уведомления о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.

Обратиться с коллективным ходатайством нас побуждают следующие обстоятельства данной судебной тяжбы:

Вывод суда о том, что в жилых домах не допускается осуществление религиозными группами граждан религиозного образования, обучения религии, религиозного воспитания и проведения молитвенных и религиозных собраний, а также вывод о том, что эти виды деятельности относятся к миссионерской деятельности, противоречит нормам действующего законодательства РФ. Позиция суда противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2019 года, который провозгласил Постановление по делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 42 Земельного кодекса РФ и части 1 статьи 8.8 КоАП РФ, в котором разъяснил право граждан предоставлять свое жилье религиозным организациям для богослужений.



В соответствии со ст. 24.1. с «миссионерской деятельностью в целях настоящего Федерального закона признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" либо другими законными способами. Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства, что проводимые гражданами религиозной группы и административным истцом богослужения в жилом помещении были направлены на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (последователей) религиозного объединения.

Факт совместного чтения и изучения Библии, совместных молитв и христианских песнопений гражданами в жилом помещении не может являться основанием считать данную деятельность миссионерской.

Судом проигнорирована сформированная Пленумом Верховного суда РФ позиция в отношении последствий не уведомления религиозной группой органов юстиции о начале ее деятельности. Так, в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 №64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» указано: «исходя из особенностей создания и правового положения религиозной группы, закрепленного в Законе о свободе совести, не уведомление о начале ее деятельности само по себе не может являться основанием для запрета деятельности такой группы».

Все указанные выше обстоятельства указывают на не правомерное решение суда и противоречит законодательству РФ, а также грубо затрагивает чувства и законные интересы нас, верующих граждан. Просим вас об отмене решения Заволжского районного суда г. Ульяновска о запрете деятельности религиозной группы по:

и требования к Прокопович Степану Степановичу об уведомлении о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.

С молитвой о Вас члены церкви МСЦ ЕХБ г. Москвы

30 июля 2022 г.

Приложение: Подписи членов Московской церкви МСЦ ЕХБ

Ответ на наше обращение просим выслать на имя:

1	Туманов А.	26	Родимова А.	51	Митрошин С.
2	Каминский В.	27	Молова Н.В.	52	Суров А.Г.
3	Забуга Р.С.	28	Забуга Е.М.	53	Родимова И.Б.
4	Львовская А.И.	29	Белоголовый Е.В.	54	Дядченко О.С.
5	Романов А.А.	30	Истомова Д.В.	55	Мосси Т.П.
6	Монгарев М.	31	Серебрянников	56	Минина О.В.
7	Суров А.И.	32	Бурмаков	57	Товбуш В.А.
8	Солдаев И.И.	33	Галертов	58	Руднева М.В.
9	Смаков Е.О.	34	Романов И.И.	59	Руднева С.В.
10	Михайлов А.	35	Руднев Д.С.	60	Руднев И.И.
11	Абаскина Т.В.	36	Лаврик Д.	61	Руднев И.И.
12	Краснов М.	37	Суров И.И.	62	Суров Б.В.
13	Комаров И.В.	38	Суров И.А.	63	МАНОВ В.Т.
14	Кочетков Р.В.	39	Матвеева Д.А.	64	Усманов А.
15	Дядченко И.И.	40	Дядченко П.	65	Руднева И.И.
16	Руднев И.И.	41	Суров С.В.	66	Фортун В.А.
17		42	Мостякова И.В.	67	Минин Д.В.
18	Дядченко В.И.	43	Минин В.	68	Харьков А.В.
19	Селев В.С.	44	Усов Д.И.	69	Синцова Р.В.
20	Смаков И.В.	45	Тимеева О.А.	70	Харьков Е.И.
21	Носков Р.В.	46	Тыгаева С.А.	71	Тамбов И.И.
22	Белогород Т.А.	47	Семейкин Ю.	72	Бурек А.Е.
23	Бойченко А.И.	48	Минин В.В.	73	Родонов А.С.
24	Полерова С.А.	49	Жуков Д.И.	74	Родимова Е.О.
25	Полерова М.И.	50	Ковалева Л.И.	75	Смаков Р.А.

76	Трес	101		126	
77	Лавруше П. С.	102		127	
78	Магалева Д. А.	103		128	
79	Вядренко В. Ф.	104		129	
80	Сургу С. В.	105		130	
81	Шестякова Н. В.	106		131	
82	Кирпичева	107		132	
83	Маммишва	108		133	
84	Ковалева	109		134	
85	Тригун В. Н.	110		135	
86	Турченко И. В.	111		136	
87		112		137	
88		113		138	
89		114		139	
90		115		140	
91		116		141	
92		117		142	
93		118		143	
94		119		144	
95		120		145	
96		121		146	
97		122		147	
98		123		148	
99		124		149	