

Председателю Ульяновского областного суда  
ул. Железной Дивизии, 21-А/12,  
г. Ульяновск, 432000, Россия

копия: 111402, А/Я 7 г. Москва,  
Отдел заступничества МСЦ ЕХБ

От Церкви МСЦ ЕХБ, г. Швёрштадт,  
Германия.

**"Ибо Я, Господь, люблю Правосудие"**  
**(Библия, кн. Исаии 61,8).**

## ХОДАТАЙСТВО

Ваша честь!

Мы члены церкви г. Швёрштадт, Федеративная Республика Германия, бьединенные Международным Союзом Церквей Евангельских Христиан Баптистов. Обращаемся к Вам на основании Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" который распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан (ст.1 п.3) Наше ходатайство обращено к Вам по причине нарушения конституционных прав Прокоповича Степана Степановича, и церкви МСЦ ЕХБ в г. Ульяновске (РФ),

12.05.2022 Заволжский районный суд г. Ульяновска, рассмотрев **дело №2а-1246/2022** принял решение: **Административный иск прокурора Заволжского района г. Ульяновска в отношении Прокоповича Степана Степановича о запрете деятельности религиозной организации удовлетворить. Запретить деятельность религиозной группы «Церковь г. Ульяновска Международного союза церквей Евангельских Христиан Баптистов», осуществляемую на территории г. Ульяновска, в том числе по адресу:**

**до устранения нарушений Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» путём направления уведомления о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.**

Степан Степанович посчитал это решение необоснованным и незаконным и подал апелляционную жалобу. Хотим обратить Ваше внимание на законные аргументы, опирающиеся на ФЗ и Конституционные права, в поддержку Прокоповича Степана Степановича, и церкви МСЦ ЕХБ в г. Ульяновске.

Суд пришёл к выводу, что совершено грубое нарушение действующего законодательства, выразившееся в неуведомлении о начале деятельности религиозной группы. Но запрет деятельности религиозного объединения (к которому относится и религиозная группа) регулируется специальной нормой, а именно **п.2 ст.14 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».**

**Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются:**



- **нарушение общественной безопасности и общественного порядка;**
- **действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности;**
- **принуждение к разрушению семьи;**
- **посягательство на личность, права и свободы граждан;**
- **нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий;**
- **склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии;**
- **воспрепятствование получению обязательного образования;**
- **принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;**
- **воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального её исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения;**
- **побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий;**

В указанном перечне сформулированы все основания для ликвидации и запрете религиозной группы. Неуведомление религиозной группой о начале деятельности среди оснований для запрета её деятельности нет. А дополнительные трактовки не предусмотрены законом.

Также в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации

**от 27.12.2016 п.24, №64** «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» указано: **«исходя из особенностей создания и правового положения религиозной группы, закреплённого в Законе «О свободе совести», неуведомление о начале её деятельности само по себе не может являться основанием для запрета деятельности такой группы».**

Судом также был сделан вывод, что в жилых домах не допускается осуществление религиозными группами граждан религиозного образования, обучения религии, религиозного воспитания и проведения молитвенных и религиозных собраний, а также вывод о том, что эти виды деятельности относятся к миссионерской деятельности, противоречит нормам действующего законодательства РФ. А именно в **п.2 ст.16 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», государством гарантируется беспрепятственное совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в жилых помещениях.** Кроме этого, в **п.1 ст.7 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», «помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы её участниками».** В этом же ФЗ в **п.3 ст.7**

**«религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей».**

**В Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения.**  
(п.1. ст.3 ФЗ от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях»)

Также в ст.28 Конституции РФ: «**Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.**».

На основании вышеизложенного просим Вас Решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 12.05.2022. По делу №2а-1246/2022 отменить, и принять по административному делу в отношении Прокоповича Степана Степановича новое решение об отказе заявленных административным истцом требований.

Ответ в письменной форме просим направить по адресу:

Всего 23 (двадцать три) подписей

Подписи:

1. Denis Dubz
2. Larissa Eck
3. Rebecka Petka
4. Elias Anselm
5. Alfred Petter
6. David Shmatenko
7. Peter Dubz
8. Shmatenko Rufina
9. Vera Mozol
10. Benjamin Shmatenko

11. Lilio Anselm

12. Vitalii Kitor

13. Igor Traupis

14. Repp Edward

15. Stephan Neumann

16. Regina Neumann

17. Evelyn R.G.

18. Mykhonam H.B.

19. Emilie Gotz

20. Marianne Gotz

21. Silviya Foitischek

22. Gotz Valenius

23. T. Sterkov

24. ....

25. ....

26. ....

27. ....

28. ....

29. ....

30. ....

31. ....

32. ....

33. ....

34. ....

35. ....