

ХОДАТАЙСТВО

...Когда несправедливо судят человека пред лицом Всевышнего
когда притесняют человека в деле его: разве не видит Господь?

Пл. Иер. 3, 35–36

Мы, евангельские христиане-баптисты г. Малориты обеспокоены тем, что в г. Ульяновске наши единоверцы продолжают подвергаться притеснениям со стороны властей. Ходатайствуем о нашем единоверце – Прокоповиче Степане Степановиче.

Так 19.02.2022 пресвитера церкви Прокоповича Степана Степановича вызвали в прокуратуру. Вёл беседу помощник прокурора Панкратов Денис Викторович. Вопросы были: когда проходят служения, кто проповедует, какие отношения с представителями других вероисповеданий, с какого времени он является пастором, по какой причине церковь не регистрируется?

4.03.2022 суд вынес решение – за незаконную миссионерскую деятельность оштрафовать Прокоповича Степана Степановича на 5000 рублей. В процессе обжалования состоялось ещё три судебных заседания, и все они утвердили ранее принятое решение. Но оно противоречит и законам РФ, и Слову Божьему, и здравому смыслу, т.к. цель христианских собраний – духовное воспитание и назидание верующих, а миссионерская деятельность, по законам РФ, – это иные действия.

12.05.2022 Заволжский районный суд г. Ульяновска, рассмотрев дело №2а-1246/2022 принял решение: Административный иск прокурора Заволжского района г. Ульяновска в интересах неопределённого круга лиц к Прокоповичу Степану Степановичу о запрете деятельности религиозной организации удовлетворить.

Запретить деятельность религиозной группы «Церковь г. Ульяновска Международного союза церквей Евангельских Христиан Баптистов», осуществляемую на территории г. Ульяновска, в том числе по адресу: _____, до устранения нарушений Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» путём направления уведомления о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.

Степан Степанович посчитал это решение необоснованным и незаконным и подал апелляционную жалобу. Ниже приводим текст жалобы в сокращении.

Суд пришёл к выводу, что совершено грубое нарушение действующего законодательства, выразившееся в не уведомлении о начале деятельности религиозной группы...

1. В соответствии со ст.2 Федерального Закона №82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» действие указанного Федерального Закона распространяется на все общественные объединения, созданные по инициативе граждан, за исключением религиозных организаций.

Таким образом суд в своём решении опирается на норму Закона, который не регулирует общественные правоотношения в области деятельности религиозных объединений и свободе совести, что прямо указано в статье, устанавливающей сферу его действия.



1/4

2. Запрет деятельности религиозного объединения (к которому относится и религиозная группа) регулируется специальной нормой, а именно ст.14 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

В соответствии с п.2. ст.14 вышеуказанного ФЗ установлены основания для запрета деятельности религиозной группы в судебном порядке, которые содержат исчерпывающий перечень противоправных действий.

Таким образом, в этом перечне оснований для запрета деятельности религиозной группы нет. Не уведомление религиозной группой о начале деятельности среди оснований для запрета её деятельности нет.

3. Судом проигнорирована сформированная Пленумом Верховного Суда РФ позиция в отношении последствий не уведомления религиозной группой органов юстиции о начале её деятельности. Так, в п.24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 №64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» указано: «исходя из особенностей создания и правового положения религиозной группы, закреплённого в Законе «О свободе совести», не уведомление о начале её деятельности само по себе не может являться основанием для запрета деятельности такой группы».

4. Вывод суда о том, что в жилых домах не допускается осуществление религиозными группами граждан религиозного образования, обучения религии, религиозного воспитания и проведения молитвенных и религиозных собраний, а также вывод о том, что эти виды деятельности относятся к миссионерской деятельности, противоречит нормам действующего законодательства РФ.

Так, в соответствии с п.2 ст.16 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», государством гарантируется беспрепятственное совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в жилых помещениях.

В соответствии с п.1 ст.7 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», «помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы её участниками».

В соответствии с п.3 ст.7 того же Федерального Закона, «религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей».

Позиция суда противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2019 года, в котором разъяснил право граждан предоставлять своё жильё религиозным организациям для богослужений.

В материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства, что проводимые гражданами религиозной группы богослужения в жилом помещении были направлены на распространение информации о своём вероучении среди лиц, не являющихся её участниками...

Факт совместного чтения и изучения Библии, совместных молитв и христианских песнопений не может являться основанием считать данную деятельность миссионерской.

5. Вынесенное судом решение о запрете деятельности религиозной группы грубо нарушает конституционные права граждан, а именно ст.28 Конституции РФ.

А также нарушает права граждан, предусмотренные п.1. ст.3 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», предусматривающей, что «в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения».

Прошу: решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 12.05.2022 отменить полностью и принять по административному делу новое решение об отказе заявленных административным истцом требований.

Основой проповеди в церквях ЕХБ является Слово Божие, записанное в Библии. В проповедях на наших богослужениях мы не распространяем информацию о вероучении евангельских христиан-баптистов, а проповедуем Иисуса Христа, пришедшего в мир и пострадавшего за грехи всего человечества. Чтобы каждый, кто услышит и поверит, мог обрести прощение грехов и жизнь вечную. Кроме того, мы проповедуем Евангелие не с целью вовлечения людей в состав участников (членов, последователей) какого-либо религиозного объединения, а для того, чтобы они примирились с Богом через веру в Иисуса Христа, умершего за их грехи.

На основании выше изложенного ходатайствуем:

Об отмене решения Заволжского районного суда г. Ульяновска от 12.05.2022.

О том чтобы в г. Ульяновске христиане могли беспрепятственно совершать богослужения, религиозные обряды и церемонии в вышеуказанном жилом доме.

О результатах рассмотрения ходатайства просим сообщить в письменном виде по адресу:

10 июля 2022

- 1 Бурштин В.С.
- 3 Данилов Т.В.
- 5 Бурштин Д.С.
- 7 Бурштин В.Р.
- 9 Губин А.А.
- 11 Штефанова И.И.
- 13 Бурштин В.П.
- 15 Турецкий М.В.
- 17 Бурштин С.В.
- 19 Мишук И.И.
- 21 Дмитриев Л.М.
- 23 Гобриков Л.С.
- 25 Бурштин Э.А.
- 27 Бурштин А.В.
- 29 Штефанова Н.И.

Подписалось ⁸⁸ человек.

- 2 Бурштин К.В.
- 4 Бурштин П.А.
- 6 Скворцов
- 8 Бурштин К.К.
- 10 Зеленская О.В.
- 12 Лисицкий И.И.
- 14 Кочанко И.И.
- 16 Братский А.К.
- 18 Скворцов Ф.А.
- 20 Мишук О.В.
- 22 Коханова З.И.
- 24 Кочанко Н.М.
- 26 Жидков Е.Р.
- 28 Казанко С.С.
- 30 Мишук В.В.

31 Буримов С.И.
33 Грозев И.Г.
35 Буримов Н.И.
37 Мишук Т.П.
39 Мишук В.В.
41 Фудко А.И.
43 Кудимов Тит
45 Рукавичкин И.А.
47 Габрилов И.И.
49 Буримов А.А.
51 Степанов
53 Буримов Т.И.
55 Габрилов Д.И.
57 Марук И.Г.
59 Забрилок И.И.
61 Рыжов И.И.
63 Тараненко Д.П.
65 Габрилок А.Д.
67 Буримов И.П.
69 Габрилок С.Ф.
71 Крыжко А.Ф.
73 ГАВРИЛОК П.А.
75 Габрилок И.И.
77 Мишук И.И.
79 Буримов И.Г.
81 Габрилов И.И.
83 Касеев И.И.
85 Дымарук И.В.
87 Буримов В.В.
89
91
93
95
97
99
101
103
105
107
109
111
113
115
117

32 Федотов И.И.
34 Микитенко В.И.
36 Сиверова А.А.
38 Буримов О.И.
40 Сколородова И.И.
42 Буримов С.В.
44 Рукавичкин И.И.
46 Габрилов И.И.
48 Казанов И.И.
50 Гурьев И.И.
52 Алексеев Т.И.
54 Дымарук Т.И.
56 Дымарук Е.И.
58 Алексеев В.И.
60 Буримов В.В.
62 Дымарук А.И.
64 Еремичев В.И.
66 Буримов И.И.
68 Сиверова С.И.
70 Забрилок И.И.
72 ГАВРИЛОК М.И.
74 Антимова И.И.
76 Кудимов И.И.
78 Габрилок И.И.
80 Буримов И.И.
82 Буримов Т.В.
84 Степанов И.И.
86 Терорук И.И.
88 Дымарук А.И.
90
92
94
96
98
100
102
104
106
108
110
112
114
116
118