

**«РОСТОВСКАЯ-НА-ДОНУ ЦЕРКОВЬ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ»  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЦЕРКВЕЙ ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ  
(МСЦ ЕХБ)**

30 июня 2022 года

*Он любит правду и суд;  
милости Господней полна земля.  
(Пс.32:5)*

Ульяновский областной суд  
ул. Железной Дивизии, 21-А/12, г. Ульяновск, 432000, Россия

**Копия:**  
**Отделу заступничества МСЦ ЕХБ**  
г. Москва, а/я 7, 111402

**ОБРАЩЕНИЕ**

**Уважаемый господин судья!**

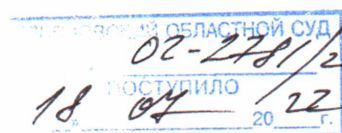
Мы, евангельские христиане-баптисты, члены Ростовской-на-Дону поместной церкви Международного Союза церквей евангельских христиан-баптистов (МСЦ ЕХБ), информируем Вас о незаконном решении Заволжского районного суда г. Ульяновска от 12.05.2022 в отношении к Прокоповичу Степану Степановичу и неопределённому кругу лиц о запрете деятельности религиозной организации

Как нам стало известно от наших единоверцев что церковь в г. Ульяновске (с 1982 года проводит богослужения в частном доме по адресу: . В этом году одна молодая женщина с малолетним сыном начала посещать собрания. Несколько раз приходила и её мать. Она стояла в прихожей, наблюдала, снимала на телефон и куда-то звонила. После чего стала писать жалобы в различные инстанции.

19.02.2022 пресвитера церкви Прокоповича Степана Степановича вызвали в прокуратуру. Вёл беседу помощник прокурора, Панкратов Денис Викторович. Вопросы поднимались следующие: когда проходят служения, кто проповедует, какие отношения с представителями других вероисповеданий, с какого времени он является пастором, по какой причине церковь не регистрируется?

14.03.2022 суд вынес решение – за незаконную миссионерскую деятельность оштрафовать Прокоповича Степана Степановича на 5000 рублей (58\$ США). В процессе обжалования состоялось ещё три судебных заседания, и все они утвердили ранее принятое решение. Но оно противоречит и законам РФ, и Слову Божьему, и здравому смыслу, т.к. цель христианских собраний – духовное воспитание и назидание верующих, а миссионерская деятельность, по законам РФ, – это иные действия.

16.03.2022 Степана Степановича пригласили на беседу в Центр противодействия экстремизму. Вёл беседу старший лейтенант Флоча Арсений Игоревич. Вопросы были те же, что и в прокуратуре.





Вскоре ему от прокурора района Подвинского А.В. пришло по почте исковое заявление «О запрете деятельности поместной церкви».

12.05.2022 Заволжский районный суд г. Ульяновска, рассмотрев дело №2а-1246/2022 принял решение:

Заволжского района г. Ульяновска в интересах неопределённого круга лиц к Прокоповичу Степану Степановичу о запрете деятельности религиозной организации удовлетворить. Запретить деятельность религиозной группы «Церковь г. Ульяновска Международного союза церквей Евангельских Христиан Баптистов», осуществляемую на территории г. Ульяновска, в том числе по адресу: \_\_\_\_\_, до устранения нарушений Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» путём направления уведомления о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.

Степан Степанович посчитал это решение необоснованным и незаконным и подал апелляционную жалобу. Ниже приводим текст жалобы в сокращении:

Суд пришёл к выводу, что совершено грубое нарушение действующего законодательства, выразившееся в неуведомлении о начале деятельности религиозной группы...

1) В соответствии со ст.2 Федерального Закона №82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» действие указанного Федерального Закона распространяется на все общественные объединения, созданные по инициативе граждан, за исключением религиозных организаций.

Таким образом суд в своём решении опирается на норму Закона, который не регулирует общественные правоотношения в области деятельности религиозных объединений и свободе совести, что прямо указано в статье, устанавливающей сферу его действия.

2) Запрет деятельности религиозного объединения (к которому относится и религиозная группа) регулируется специальной нормой, а именно ст.14 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

В соответствии с п.2. ст.14 вышеуказанного ФЗ установлены основания для запрета деятельности религиозной группы в судебном порядке, которые содержат следующий исчерпывающий перечень противоправных действий:

- нарушение общественной безопасности и общественного порядка;
- действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности;
- принуждение к разрушению семьи;
- посягательство на личность, права и свободы граждан;
- нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе с использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных веществ, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий;
- склонение к самоубийству или отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии;
- воспрепятствование получению обязательного образования;
- принуждение участников и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;
- воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального её исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения;
- побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершения противоправных действий.



Таким образом, указанный перечень оснований для запрета деятельности религиозной группы является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Неуведомление религиозной группой о начале деятельности среди оснований для запрета её деятельности нет.

3) Судом проигнорирована сформированная Пленумом Верховного Суда РФ позиция в отношении последствий неуведомления религиозной группой органов юстиции о начале её деятельности.

Так, в п.24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 №64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» указано: «исходя из особенностей создания и правового положения религиозной группы, закреплённого в Законе «О свободе совести», неуведомление о начале её деятельности само по себе не может являться основанием для запрета деятельности такой группы».

4) Вывод суда о том, что в жилых домах не допускается осуществление религиозными группами граждан религиозного образования, обучения религии, религиозного воспитания и проведения молитвенных и религиозных собраний, а также вывод о том, что эти виды деятельности относятся к миссионерской деятельности, противоречит нормам действующего законодательства РФ.

Так, в соответствии с п.2 ст.16 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», государством гарантируется беспрепятственное совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в жилых помещениях. В соответствии с п.1 ст.7 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», «помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы её участниками». В соответствии с п.3 ст.7 того же Федерального Закона, «религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей».

Позиция суда противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2019 года, в котором разъяснил право граждан предоставлять своё жильё религиозным организациям для богослужений. В материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства, что проводимые гражданами религиозной группы богослужения в жилом помещении были направлены на распространение информации о своём вероучении среди лиц, не являющихся её участниками...

Факт совместного чтения и изучения Библии, совместных молитв и христианских песнопений не может являться основанием считать данную деятельность миссионерской.

5) Вынесенное судом решение о запрете деятельности религиозной группы грубо нарушает конституционные права граждан, а именно ст.28 Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». А также нарушает права граждан, предусмотренные п.1. ст.3 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», предусматривающей, что «в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения».



Просим: решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 12.05.2022 отменить полностью и принять по административному делу новое решение об отказе заявленных административным истцом требований.

С уважением, верующие Церкви ЕХБ г. Ростова-на-Дону.

Подписали \_\_\_ человек.

- |     |                        |     |                         |
|-----|------------------------|-----|-------------------------|
| 1.  | <u>Шушайко Ю.Ф.</u>    | 31. | <u>Калбалецва О.В.</u>  |
| 2.  | <u>Будник А.В.</u>     | 32. | <u>Колбачев Т.Н.</u>    |
| 3.  | <u>Грешков П.В.</u>    | 33. | <u>Машинская К.З.</u>   |
| 4.  | <u>Сковпель М.Ф.</u>   | 34. | <u>Семейкина В.</u>     |
| 5.  | <u>Милославский</u>    | 35. | <u>Шостенко П.А.</u>    |
| 6.  | <u>Куржумин</u>        | 36. | <u>Варакса Д.Д.</u>     |
| 7.  | <u>Куржумин А.А.</u>   | 37. | <u>Шостенко П.А.</u>    |
| 8.  | <u>Куржумин А.А.</u>   | 38. | <u>Шостенко Ч.Д.</u>    |
| 9.  | <u>Колбачев К.С.</u>   | 39. | <u>Корогина А.И.</u>    |
| 10. | <u>Варакса Ч.Д.</u>    | 40. | <u>Корогина С.Н.</u>    |
| 11. | <u>Коваленко И.В.</u>  | 41. | <u>Задгородный П.В.</u> |
| 12. | <u>Белосудов Ф.Ф.</u>  | 42. | <u>Синев Д.И.</u>       |
| 13. | <u>(Великович)</u>     | 43. | <u>Звохоренский А.</u>  |
| 14. | <u>Синяковская В.</u>  | 44. | <u>Корнилов А.</u>      |
| 15. | <u>Анохина О.А.</u>    | 45. | <u>Тильменский В.В.</u> |
| 16. | <u>Будник К.Ю.</u>     | 46. | <u>Гулязов М.В.</u>     |
| 17. | <u>Шушайко Ю.Ф.</u>    | 47. | <u>Шостенко П.А.</u>    |
| 18. | <u>Габрилов З.В.</u>   | 48. | <u>Железова О.О.</u>    |
| 19. | <u>Лободина А.</u>     | 49. | <u>Машинский Л.М.</u>   |
| 20. | <u>Кедровский В.В.</u> | 50. | <u>Колбачев Д.С.</u>    |
| 21. | <u>Симонов К.Ф.</u>    | 51. | <u>Гуляев А.В.</u>      |
| 22. | <u>Бондаренко М.З.</u> | 52. | <u>Гуляева С.В.</u>     |
| 23. | <u>Касалев Г.В.</u>    | 53. | <u>Жушкин М.И.</u>      |
| 24. | <u>Коротышева В.</u>   | 54. | <u>Корнилов А.</u>      |
| 25. | <u>Варакса Ч.Д.</u>    | 55. | <u>Титов А.Д. П.А.</u>  |
| 26. | <u>Харитонов П.А.</u>  | 56. | <u>Душинов Е.С.</u>     |
| 27. | <u>Киселев Ф.А.</u>    | 57. | <u>Батюкина Л.В.</u>    |
| 28. | <u>Тонгарова В.С.</u>  | 58. | <u>Будник А.В.</u>      |
| 29. | <u>Соловьева А.М.</u>  | 59. | <u>Железова О.О.</u>    |
| 30. | <u>Перминова М.А.</u>  | 60. | <u>Ситковская А.А.</u>  |

61.	<u>Шербин С.В.</u>	96.	<u>Коростиева В.И.</u>
62.	<u>Сорочев Р.Г.</u>	97.	<u>Муценко Р.Л.</u>
63.	<u>Дичков Р.Ф.</u>	98.	<u>Муценко Т.Л.</u>
64.	<u>Колосовичева М.</u>	99.	<u>Зайцев Е.Ю.</u>
65.	<u>Литова Д.С.</u>	100.	<u>Куров М.И.</u>
66.	<u>Норва Н.Л.</u>	<u>Курочкина Т.В.</u>	
67.	<u>Таршова Ю.О.</u>	<u>Будилин П.А.</u>	
68.	<u>Таршова Т.Р.</u>	<u>Гуцулов А.В.</u>	
69.	<u>Тюхмен Н.П.</u>	<u>Кривошеина М.Б.</u>	
70.	<u>Цвентова В.В.</u>		
71.	<u>Серебрякова З.М.</u>	106.	
72.	<u>Тодыкина Елена О.В.</u>	107.	
73.	<u>Алексеев А.В.</u>	108.	
74.	<u>Алексеев А.Н.</u>	109.	
75.	<u>Трапезникова Л.А.</u>	110.	
76.	<u>Мосина М.С.</u>	111.	
77.	<u>Сергеева Т.И.</u>	112.	
78.	<u>Мандрык Т.М.</u>	113.	
79.	<u>Грабченко И.Л.</u>	114.	
80.	<u>Злобин Т.И.</u>	115.	
81.	<u>Злобин А.В.</u>	116.	
82.	<u>Сущин Н.И.</u>	117.	
83.	<u>Виноградова А.И.</u>	118.	
84.	<u>Семисов Е.В.</u>	119.	
85.	<u>Семисова И.А.</u>	120.	
86.	<u>Удильникова М.В.</u>	121.	
87.	<u>Торженина В.А.</u>	122.	
88.	<u>Белая Н.И.</u>	123.	
89.	<u>Белая А.В.</u>	124.	
90.	<u>Шокин П.Е.</u>	125.	
91.	<u>Шокин В.А.</u>	126.	
92.	<u>Коростиев А.А.</u>	127.	
93.	<u>Кривошеина Д.В.</u>	128.	
94.	<u>Курочкина Е.А.</u>	129.	
95.	<u>Кривошеина Т.А.</u>	130.	