

Ульяновский областной суд

ул. Железной дивизии, 21 – А /12, г. Ульяновск, 432000, Россия

*Пред лицом Господа: ибо идет, ибо судить землю. Он будет судить вселенную по правде, и народы – по истине.*

*Книга Библия, Псалтирь 95:13*

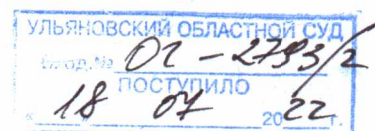
## П е т и ц и я

Мы верующие МСЦ ЕХБ (Евангельские христиане – баптисты Международного Союза Церквей) г. Абакана весьма обеспокоены положением вещей церкви города Ульяновска, находящейся по адресу \_\_\_\_\_, в лице служителя Прокоповича Степана Степановича, в свою очередь 14.03.2022 года, решением Заволжского районного суда последний был оштрафован на 5000 рублей (за незаконную миссионерскую деятельность), позже 12.05.2022 г. этот же суд, по административному иску прокурора Заволжского района Подвинского А.В. дело № 2а-1246/2022 принимает решение, о запрете деятельности религиозной группы «Церковь г. Ульяновска Международного союза церквей Евангельских Христиан Баптистов», осуществляемую на территории г. Ульяновска, в том числе по адресу: \_\_\_\_\_, до устранения нарушений Федерального закона от 26.09.1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» путем направления уведомления о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.

Уважаемый суд, эта религиозная группа, находящаяся по адресу: \_\_\_\_\_, проводит в этом частном доме свои богослужения с 1982 года, за период пребывания, верующие – наши братья и сестры во Христе Иисусе никогда не допускали противоправных действий, ни в отношении к местной существующей власти г. Ульяновска, ни к населению, проживающего в этом городе, мирно проводя богослужения. так нас учит слово Божие. Что касается запрета религиозной группы, в п.2 ст.14 Федерального закона от 26.09.1997 № 125 – ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» прописано четко, на основании каких причин прекращается ее деятельность:

Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются:

нарушение общественной безопасности и общественного порядка;  
действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности;  
абзацы четвертый - пятый исключены. - Федеральный закон от 25.07.2002 N 112-ФЗ;





абзацы четвертый - пятый исключены. - Федеральный закон от 25.07.2002 N 112-ФЗ;  
принуждение к разрушению семьи;  
посягательство на личность, права и свободы граждан;  
нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий;  
склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии;  
воспрепятствование получению обязательного образования;  
принуждение участников и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;  
воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения;  
побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий;  
неоднократное непредставление религиозной организацией в федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган в установленный срок отчета, предусмотренного пунктом 2 статьи 25.1 настоящего Федерального закона, при наличии в деятельности религиозной организации других нарушений законодательства Российской Федерации.

Кроме того, судом проигнорирована сформированная Пленумом Верховного Суда РФ позиция в отношении последствий не уведомления религиозной группой органов юстиции о начале ее деятельности. Так, в п. 24 Постановления Верховного Суда РФ от 27. 12.2016 № 64 « О некоторых вопросах . возникающих при рассмотрении судами дел, связанных в приостановлении деятельности, или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющимися юридическими лицами» указано: « исходя из особенностей создания и правового положения религиозной группы. Закрепленного в Законе « О свободе совести», не уведомление о начале ее деятельности не может являться основанием для запрета такой группы».

Вывод суда о том, что в жилых домах не допускается осуществление религиозными группами граждан религиозного образования, обучения религии, религиозного воспитания и проведения молитвенных и религиозных собраний, а также вывод о том, что эти виды деятельности относятся к миссионерской деятельности, противоречит нормам действующего законодательства РФ. Так, в соответствии с п.2 ст.16 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», государством гарантируется беспрепятственное совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в жилых помещениях. В соответствии с п.1 ст.7 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», «помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы её участниками». В соответствии с п.3 ст.7 того же Федерального Закона, «религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей». Позиция суда противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2019 года, в котором разъяснил право граждан предоставлять своё жильё религиозным организациям для богослужений. В материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства, что проводимые гражданами религиозной группы богослужения в жилом помещении были направлены на распространение информации о своём



вероучении среди лиц, не являющихся её участниками... Факт совместного чтения и изучения Библии, совместных молитв и христианских песнопений не может являться основанием считать данную деятельность миссионерской.

Кроме этого решение суда полностью противоречит ст.28 конституции РФ: « Каждому гарантируется свобода совести ,свобода вероисповедания ,включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать ни какой,свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». На основании вышеизложенного мы просим Вас принять правильное решение, отменив решение Заволжского районного суда г.Ульяновска от 12.05.2022,и удовлетворить законные иски требования Прокоповича Степана Степановича по этому административному делу, с искренними молитвами о Вас верующие г.Абакана. Ответ просим прислать по адресу:

1	Сарапов М.И
3	Ямина Л.И.
5	Иванов И.И.
7	Дорожников Р.И.
9	Ирчишев В.В.
11	Суров М.И.
13	Дмитов Е.И.
15	Григорьев И.И.
17	Тарасова Н.И.
19	Талактиронова В.И.
21	Степанов И.И.
23	Григорьев Л.И.
25	Кавригина И.И.
27	Фрейдлер
29	Котиков
31	Котиков
33	Осякина А.И.

2	Паршина М.И.
4	Забожников Л.И.
6	Розыкалов В.И.
8	Валентин
10	Машкина Н.И.
12	Машкин А.И.
14	Дмитриев И.И.
16	Тарасов А.И.
18	Иванов И.И.
20	Александров А.И.
22	Бузнецов И.И.
24	Сусеткова Т.И.
26	Мухоморова И.И.
28	Третьякова Е.И.
30	Стальмакова С.И.
32	Козлов В.И.
34	Осякин А.И.

35	Лавин Н.А.	36	Попов А.В.
37	Попов Д.А.	38	Данилов В.С.
39	Степанова Т.Т.	40	Савонин И.И.
41	Успенский И.В.	42	Зиссенто
43	Попов И.А.	44	Попов А.А.
45	Леонова	46	Савонина А.Т.
47	Шутова С.В.	48	Дубин М.С.
49	Шахов К.В.	50	Линь Д.Р.
51	Кожанов А.В.	52	Бальдягов И.В.
53	Суминский	54	Красиленков Ю.Ю.
55		56	
57		58	
59		60	
61		62	
63		64	
65		66	
67		68	
69		70	
71		72	
73		74	
75		76	
77		78	
79		80	
81		82	
83		84	
85		86	

Всего подписей: 54 (исходящая каталог)